

本地免費電視節目服務牌照中期檢討公聽會

(二零零九年七月十四日)

意見摘要

I. 公聽會的程序

1.1 公聽會於晚上 7 時至 9 時舉行，大會以廣東話進行，並提供英語即時傳譯及手語服務。廣播事務管理局（廣管局）主席致歡迎辭，並簡述公聽會的目的是讓廣管局收集公眾人士就亞視電視有限公司（亞洲電視）及電視廣播有限公司（無綫電視）的表現表達意見。廣管局就該兩家電視台的牌照中期檢討提交建議予行政長官會同行政會議時，會考慮這些意見。

1.2 廣管局主席致歡迎辭後，亞洲電視及無綫電視代表分別作出簡介，隨後台下公眾人士作出發言。

II. 委員會成員

廣管局主席

何沛謙先生, SC, JP

廣管局副主席

商務及經濟發展局常任秘書長

栢志高先生, JP

廣管局委員

鄭國漢教授, JP

劉靳麗娟女士, JP

蕭孫郁標女士

黃汝璞女士, JP

黃秀英女士

電訊管理局總監

黎陳芷娟女士, JP

廣管局行政主管

影視及娛樂事務管理處處長

鄭美施女士, JP

廣管局秘書

影視及娛樂事務管理處助理處長

蒲沛亮先生

電訊管理局總電訊工程師

馬步豪先生

亞洲電視代表

行政總裁

胡競英女士

高級副總裁 – 公司發展及對外事務

鄺凱迎先生

無綫電視代表

總經理 – 電視廣播業務

陳志雲先生

總經理 – 電視廣播業務

鄭善強先生

III. 意見摘要

- 約 330 人出席公聽會。
- 22 位公眾人士於公聽會上發言,有關的意見節錄如下。

甲. 廣播事宜：以下是公眾人士提交的意見及建議，廣管局會在兩家免費電視的牌照中期檢討中詳細考慮。	
(一)	<u>節目多元化</u>
	<ul style="list-style-type: none">- 持牌機構應在黃金時段播放多些類型的節目，包括青少年節目、資訊性節目、教育性節目、紀錄片、體育節目(直播)、香港電台節目，時事分析節目、本地社區及少數族裔節目、專題節目可包括世界歷史、同性戀、非主流音樂、動物權益，以及民主等題材。- 持牌機構播放過多劇集及飲食節目。- 體育節目不應只在新的數碼電視節目服務頻道播放。- 重播節目的次數應予以限制。- 亞洲電視播放過多外購節目(例如劇集)，並缺少自製節目。- 應在黃金時段播放更多本地製作節目，以促進本地人才及製作公司的發展。

	<ul style="list-style-type: none"> - 持牌機構應播放更多有關腦麻痺症的節目，以提升公眾對該類病患者的了解。 - 有意見認為兩間持牌機構提供的節目類型足夠。
(二)	<u>指定播放節目的規定</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 有意見認為應規定電視台播放一定數量為殘疾人士而設的節目。
(三)	<u>新聞編輯自由及獨立性</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 持牌機構自我審查其新聞報導。其新聞部不夠專業。電視台管理層應捍衛新聞自由和編輯自主及不干預其新聞部的編採決定。 - 持牌機構的新聞節目偏袒香港特區政府及內地。 - 不能接受有公眾人士對前線記者作言語暴力及騷擾。 - 兩間持牌機構應增加國際新聞報導。 - 有意見則認為兩間持牌機構新聞報導全面。

(四)	<u>節目標準</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 無綫電視在周末及周日播出的比賽及遊戲節目低級趣味，渲染暴力，對兒童觀眾有不良影響。 - 為免對兒童產生不良影響，在黃金時段播放的劇集和遊戲節目不應包括粗俗語言及粗魯行為。 - 不應刪除在兒童動畫中不適合兒童收看的節目內容，因為該類節目的目標觀眾亦包括青年人。為顧及成人觀眾，原裝動畫版本可在深夜時份播出。 - 無綫電視對粗鄙字眼的處理手法不一致，劇集可播放粗鄙字眼，但新聞報導卻刪除同一字眼。 - 有意見認為應放寬廣播方面的規管。
(五)	<u>節目質素</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 兩間持牌機構的劇集主題及內容經常類同。 - 電視台播放外語片母須以廣東話配音，以保持節目的完整性及原有風味。 - 亞洲電視在黃金時段播放的外購節目，尤其是從台灣購入的節目，質素低劣。 - 有意見認為亞洲電視的《香港亂噏》令人滿

	<p>意，亦有意見指不應由台灣引入該類型節目。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 無綫電視新聞報導員常有錯誤讀音。
(六)	<u>節目編排</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 無綫電視應在周一至周五增加播放體育節目。 - 持牌機構應避免在同一時段播放相類似的節目(例如於周末及周日播放飲食節目)。 - 無綫電視臨時抽起部份動畫令觀眾不便及不滿。 - 兩間持牌機構傾向在周末及周日(特別是下午)播放劇集及電影，令觀眾缺乏選擇。 - 無綫電視的晚間財經應在較早時段播放。
(七)	<u>字幕/手語</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 應在節目及廣告為聽障人士提供二十四小時中文字幕。 - 為顧及聽障人士需要，持牌機構應在直播節目、突發新聞、清談節目、時事節目提供手語。 - 政府應執行聯合國的《殘疾人權利國際公約》

	<p>的條文，並向殘疾觀眾提供無障礙的文化資訊、電視節目及電影。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 字幕規定應延伸至新數碼頻道，並以隱蔽模式提供。 - 英文頻道應提供中英文字幕。 - 有意見認為亞洲電視在其英文頻道提供中文字幕及雙語廣播，令人滿意。
(八)	<u>廣告</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 無綫電視播放有關不健康食物及不環保產品的廣告。廣管局應參照英國對有關播放以兒童為對象的不健康食物廣告的限制。 - 應減少播放賽馬節目時段內的廣告數量。
(九)	<u>數碼電視服務</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 持牌機構應播放真正高清的節目及廣告。有大量節目不以 16:9 的寬高比率播出，反以傳統 4:3 寬高比率播出，浪費寶貴頻譜。 - 應規定兩間持牌機構在高清頻道播放若干數量的自製節目。 - 在二零一四年前，應有 95% 的高清頻道節目以真正高清模式製作。

	<ul style="list-style-type: none"> - 政府應分配更多頻譜予持牌機構，協助他們將標清頻道提升至高清頻道。
(十)	<u>免費電視市場競爭</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 有意見認為無綫電視的市場主導地位導致節目質素及類型不理想；無綫電視佔據最有利的頻譜及發射站，以強化其在免費電視市場的優勢；無綫電視濫用其主導地位，禁止或阻礙其合約藝人在別台節目以廣東話發言，甚至不准亮相；廣管局應並主動作出調查，及跟進亞洲電視早前作出有關免費電視市場不公平情況的言論，以執行《廣播條例》中的競爭條文。 - 亦有意見認為亞洲電視為推卸責任，而指控無綫電視壟斷免費電視市場；本地廣播市場並不存在不公平競爭，免費電視台亦須面對收費電視台及新媒體如互聯網的劇烈競爭；藝人與持牌機構簽約純屬個人決定。
(十一)	<u>持牌機構的資本投資</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 兩間持牌機構未來六年的投資計劃不應較過往六年大幅減少，因其數碼化計劃還未完成。政府應確保兩間持牌機構有足夠資金用作未來六年營運。

(十二)	<u>其他廣播事宜</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - 廣管局應更頻密檢討無綫電視及亞洲電視的服務。 - 應加快興建發射站，因為部份家庭仍未能接收數碼電視。
乙.	<p>其他：以下是公眾人士所提出的其他意見。廣管局有關政府部門及兩家免費電視皆有派員出席公聽會，了解公眾人士的意見。廣管局特別感謝市民對公聽會安排的意見，廣管局會在日後公聽會上安排加以改善。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - 政府應全面檢討香港廣播政策。 - 部份人士關注無綫電視在北京奧運後裁減製作人員、亞洲電視經常轉換高級管理層，以及持牌機構未有積極爭取大型體育賽事的播映權。 - 無綫電視及亞洲電視應將屬於公眾的頻譜交還政府，以作公開競投形式讓有興趣的人士營辦電視台。 - 持牌機構的節目太顧及內地市場而忽視香港市民的需要。 - 持牌機構應向殘疾人士提供參與其比賽節目的機會。

- 應預留頻譜予公共廣播服務。
- 關注有前任廣管局成員在退任後出任無綫電視高層職位，有利益衝突之嫌。
- 有意見認為公聽會有改善空間，例如不應作出人身攻擊、非理性評論以及運用粗俗語言；亦有意見認為公聽會座位有限，團體不應獲分配大量座位；也有公眾人士認為應提供足夠時間予公眾發言，只讓每個公眾人士發言三分鐘實在不足夠；兩間持牌機構的代表應就公眾意見作出回應；部份記者不滿公聽會的採訪安排，例如錄影機的擺放位置。
- 有意見認為，除了舉辦公聽會及意見調查，應考慮透過專題小組討論，以收集關注的團體（例如專業團體）較深入的意見。
- 在進行牌照檢討前，廣管局應發布文件，向市民提供外國先進地區廣播業的最新發展及規管等背景資料，好讓市民掌握資料後作出回應。